



**BINNENGEKOMEN
TEAM DOCUMENTSERVICES
D.D. 13-8-2019
No. 2019-23667
Portefeuillehouder Jongen
Organisatieonderdeel Sociaal**

Aan het college van burgemeester en wethouders van Maastricht
Postbus 1992,
6201 BZ MAASTRICHT

Maastricht, 12 augustus 2019

Betreft: Art. 47 vragen van Groep Gunther inzake: Veiligheid therapeutisch sporten Geuseltbad

Geacht college,

Via gesprekken en mails van gebruikers en via de mail die gestuurd is door therapeutisch sporten regio Maastricht, hierna te benoemen als TSRM, zijn wij op de hoogte gesteld van onveilig handelen tijdens de therapeutische sporturen.

Het therapeutisch zwemmen is bedoeld om mensen met een medische of lichamelijke beperking - zoals fibromyalgie, reuma, hartfalen, Bechterew, prothese, of slechtzienden en slechthorenden - fit en lenig te houden. Immers iedereen moet mee kunnen doen.

Met ingang van 19 augustus 2019 (het nieuwe seizoen) is er minder toezicht in het therapeutisch bad. Dit door toedoen van een risicoanalyse van de provincie in samenwerking met Maastricht sport. De gebruikers en TSRM hebben grote zorgen als het gaat om hun veiligheid tijdens het beoefenen van het therapeutisch zwemmen. Ook wij hebben na het lezen en aanhoren van gebruikers en mails grote zorgen omtrent deze veiligheid en stellen daarom de volgende vragen.

- Bent u op de hoogte van de risicoanalyse die de provincie i.s.w. met Maastricht sport gemaakt heeft?
- Wie heeft de opdracht gegeven voor het maken van de risicoanalyse door de provincie en Maastricht sport?
- Wat zijn de beweegredenen geweest om nu te komen met een risicoanalyse?
- Wat is de rol van de provincie in deze?
- Bent u het met ons eens dat in een therapeutisch bad waarin niet alleen oefeningen onder toezicht van een sportinstructeur maar ook voor de andere gebruikers van het bad die alleen op therapeutische basis zwemmen er een 2^{de} badmeester nodig is om ook deze groep zwemmers veilig in het water te laten bewegen?
- Bent u zich er ook van bewust dat er zwemmers met hartproblemen zijn en waarin bij een calamiteit elke seconde telt?
- Hoe wordt er hierbij toezicht op gehouden dat men adequaat kan ingrijpen bij een eventueel hartfalen waarin elke seconde telt en je minsten met 2 ervaren hulpverleners (wat toezichthouder en sportinstructeur zijn) moet kunnen ingrijpen bij een redding en tegelijk reanimatie?
- Is dit een kwestie van bezuinigingen? Zo ja: wat zijn de beweegredenen voor het bezuinigen van de toezichthouder in het therapeutisch bad?
- Wie heeft deze ingesteld en op welke gronden worden de bezuinigingen doorgevoerd?
- Deelt het management de stelling van de provincie dat zonder extra toezicht op een groep zwemmers die geen les krijgen maar hun therapeutische zwemoefeningen zonder toezicht de veiligheid gewaarborgd zou zijn?



- Wij vinden het mismanagement als de directie meegaat in de stelling dat tijdens de therapeutische les mensen gewoon zonder toezicht hun baantje trekken. ((Meestal zijn het mensen die door een medische indicatie (hart, lichamelijke beperkingen etc.) hieraan deelnemen in het therapeutisch bad)). Deelt u deze mening? Zo nee, waarom niet? Het gaat immers om veiligheid bij een groep zwemmers die toch toezicht moeten hebben op hun activiteit.
Zo ja, wat wordt eraan gedaan om weer een toezichthouder naast de sportinstructeur te plaatsen?
- Wie is nu, na 19 augustus 2019 verantwoordelijk voor calamiteiten, die door deze maatregel in de hand worden gewerkt?
- Waarom wordt er een toezichtplan pas bekendgemaakt als de bezuiniging van een toezichthouder is doorgevoerd?
- Waarom zijn de gebruikersgroepen van het zorgbad vooraf niet geïnformeerd en geen bijdrage hebben mogen geven in de evaluatie van de afgelopen jaren? Als ervaringsdeskundige en grootste klant zou je dit toch wel mogen verwachten?
- Kunnen de gebruikers en verantwoordelijke voor het therapeutisch zwemmen nog in beroep gaan als men al bezig is met bezuinigen en er nu nog geen toezichtplan is?
- Bent u bereid de al doorgevoerde bezuiniging op de 2^{de} toezichthouder te schrappen tot dat duidelijk wordt wat de eigenlijke risico's voor deze doelgroep zijn en er door de directie een toezichtplan gepresenteerd is dat draagvlak heeft bij alle belanghebbende?
Zo nee, wat is hier de grondslag van en neemt u de risico's voor uw rekening?
- Kunt u aangeven wat de minimale eisen zijn voor toezicht op een therapeutisch bad waarin zowel therapeutische ondersteuning aan cliënten wordt gegeven in de beweegtherapie alsmede het toezicht op de therapeutische zwemmers?

Als laatste willen wij opmerken dat hier omwille van mismanagement de klant de dupe is van besluiten die zijn genomen. De gebruikers van dit therapeutisch bad betalen voor diensten die nu niet meer geleverd worden, en dit is onverteerbaar?

In afwachting van uw reactie, verblijf ik,

met vriendelijke groeten,

John Gunther
Groep Gunther Raadsfractie.
Gemeenteraad Maastricht